



PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL ROMÂNIEI

COMISIA PENTRU MUNCĂ, FAMILIE  
ȘI PROTECȚIE SOCIALĂ

Nr. XXVII/nr <sup>154</sup> ...../13.09.2006

Către,

**BIROUL PERMANENT AL SENATULUI**

În conformitate cu prevederile din Regulamentul Senatului, vă înaintăm următorul

**Raport**  
asupra

proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor

Prin adresa nr. L625/2006 a Biroului Permanent al Senatului, Comisia pentru muncă, familie și protecție socială a Senatului a fost sesizată în fond cu examinarea și întocmirea **raportului** la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 47/2006. OUG în cauză reglementează domenii insuficient acoperite de legislație după trecerea personalului din sistemul administrației naționale a penitenciarelor de la statutul militar la cel de funcționar public cu statut special, și anume: condițiile de selecție a personalului, numirea, avansarea, ocuparea posturilor, pregătirea și perfecționarea profesională, răspunderea disciplinară, etc. și armonizarea cu unele prevederi ale legii nr. 360/2002 privind Statutul politistului.

Consiliului Legislativ **emite avizul favorabil cu observații și propuneri nr. 827/12.06.2006**

Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului transmite un **aviz-FAVORABIL**

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital transmite un **aviz-FAVORABIL**


Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări transmite un **aviz - FAVORABIL**.

Ca urmare a examinării proiectului de lege, în prezența reprezentanților Agenției Naționale a Penitenciarelor, în ședința din data de 13.09.2006, Comisia a hotărât să adopte, în unanimitate, **un raport de admitere** spre a fi dezbătut în Plenul Senatului. În anexa la raport sunt prezentate **amendamentele respinse**.


Termenul de 30 de zile, calculat de la data de 29.06./2006, se împlineste la data de 18.10.2006.

Prin conținutul său proiectul de lege face parte din **categoria legilor organice** și, potrivit art. 75 din Constituția republicată și art. 88 și 89 din Regulamentul Senatului adoptat prin Hotărârea nr. 28/2005, urmează a fi adoptat de Senat în calitate de primă Cameră sesizată, Camera decizională fiind Camera Deputaților, în condițiile de vot ale art. 76 din Constituția republicată.

**PREȘEDINTE COMISIE**  
**SENATOR**  
**ARON IOAN POPA**



**SECRETAR COMISIE**  
**SENATOR**  
**PAUL PĂCURARU**



**ANEXA  
AMENDAMENTE RESPINSE**

la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 47/2006 pentru modificarea și completarea Legii nr.293/2004 privind Statutul funcționarilor publici din Administrația Națională a Penitenciarelor

0.	Text Ordonanță de urgență nr. 47/2006	Text propus	Inițiator/ Motivare amendament/Motivare respingere Competență
1.			Amendamentele au fost depuse fără respectarea Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată. Greșelile au fost corectate de Comisie.
2.	<p><b>10. Articolul 14 va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 14. -</b> (1) Condițiile de participare la concurs, organizarea și desfășurarea acestuia se stabilesc prin regulament aprobat prin <b>ordin al ministrului justiției.</b></p> <p>(2) La concurs poate participa, în calitate de observator, câte un reprezentant al organizațiilor sindicale reprezentative ale funcționarilor publici din sistemul administrației penitenciare.</p>	<p><b>La Art. I pct. 10 Art. 14 –se modifică și are următorul cuprins:</b></p> <p><b>“ART. 14 (1) Condițiile de participare la concurs, organizarea și desfășurarea acestuia se stabilesc prin hotărâre a Guvernului”.</b></p>	<p><b>senator prof.univ. dr Virginia Vedinaș</b></p> <p>Potrivit articolului 108 din Constituție, <i>hotărârile de Guvern se emit pentru organizarea executării legilor.</i> De aceea <b>punerea în executare a unei legi, care are caracter organic, se face prin hotărâre a Guvernului-</b> legislație secundară-, și nu prin ordin al unui ministru. Organizarea concursurilor pentru funcționarii publici cu statut general s-a reglementat printr-o Hotărâre de Guvern, cu nr. 1209/2003, pentru dezvoltarea carierei funcționarilor</p>

			<p>publici, nu prin ordin al ministrului administrației. Aceleași rațiuni determină ca <b>și acum să fie necesară tot o hotărâre de Guvern.</b></p> <p><b>Motivare respingere:</b> Guvernul emite un HG general pentru toate concursurile din domeniul funcționarilor publici. Condițiile specifice pentru fiecare domeniu pot rămâne la latitudinea ministrului. Eliminarea alineatului (2) nu se justifică în nici o situație.</p> <p>Camera Deputaților</p>
3.	<p><b>13. Alineatul (3) al articolului 17 va avea următorul cuprins:</b> <b>Art. 17.....</b> (3) Funcționarul public debutant din sistemul administrației penitenciare nemulțumit de evaluarea prevăzută la alin. (1) poate solicita reevaluarea de către o comisie formată din 3 funcționari publici cu statut special din cadrul unității, care au o vechime în serviciu de cel puțin 10 ani. Comisia este numită de directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor.</p>	<p><b>La Art. I pct. 13 art. 17 alin. (3), se modifică și are următorul cuprins:</b> <b>"Art. 17 .....</b> (3) Funcționarul public debutant din sistemul administrației penitenciare nemulțumit de evaluarea prevăzută la alin. (1) poate solicita reevaluarea de către o comisie formată din 3 funcționari publici cu statut special din cadrul unității, care au o vechime în serviciu de cel puțin 10 ani. Comisia este numită de directorul general al Administrației Naționale a Penitenciarelor. <b>Soluția pronunțată de Comisie poate fi contestată de funcționarul nemulțumit la instanța de contencios</b></p>	<p><b>senator prof.univ. dr Virginia Vedinaș</b> Accesul liber la justiție, garantat de art. 21 din Constituție, obligă la recunoașterea dreptului de a contesta soluția comisiei.</p> <p><b>Motivare respingere:</b> Dreptul de contestare în contencios este unul general. Redundant.</p>

		<b>administrativ, în condițiile Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ.”</b>	Camera Deputaților
4.	<p><b>23. Articolul 28 va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 28.</b> - (1) Funcțiile de conducere din sistemul administrației penitenciare se ocupă prin concurs, în condițiile stabilite prin <b>ordin al ministrului justiției.</b></p> <p>(2) Candidații la funcțiile de conducere vor susține un test psihologic și un test pentru verificarea aptitudinilor manageriale, cu caracter eliminatoriu.</p> <p>(3) Directorul general și directorii generali adjuncți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor, precum și directorii de unități din sistemul administrației penitenciare se numesc <b>pentru un mandat de 4 ani, cu posibilitatea prelungirii o singură dată pentru încă 4 ani.</b></p> <p>(4) Persoanele din afara sistemului penitenciar care ocupă funcțiile prevăzute la alin. (3) au, pe perioada mandatului, calitatea de funcționar public cu statut special, prevederile prezentei legi aplicându-se în mod corespunzător. În cazul persoanelor din cadrul sistemului administrației penitenciare numite în condițiile legii în funcțiile prevăzute la alin. (3), raporturile de serviciu se suspendă pe perioada exercitării mandatului, cu păstrarea postului avut anterior.</p>	<p><b>La Articolul I pct. 23 Art. 28 se modifică și are următorul cuprins:</b></p> <p><b>“Art. 28 (1) Funcțiile de conducere și de execuție</b> din sistemul administrației penitenciare se ocupă prin concurs, în condițiile stabilite prin <b>hotărâre de Guvern.</b></p> <p>(2) Candidații la funcțiile de conducere vor susține un test psihologic și un test pentru verificarea aptitudinilor manageriale, cu caracter eliminatoriu.</p> <p>(3) Directorul general și directorii generali adjuncți ai Administrației Naționale a Penitenciarelor, precum și directorii de unități se numesc <b>în funcție pe durată nedeterminată.</b></p> <p>(4) Persoanele din afara sistemului penitenciar care ocupă funcțiile prevăzute la alin. (3) au, pe perioada mandatului, calitatea de funcționar public cu statut special, prevederile prezentei legi aplicându-se în mod corespunzător. În cazul persoanelor din cadrul sistemului administrației penitenciare numite în condițiile legii în funcțiile prevăzute la alin. (3), raporturile de serviciu se suspendă pe perioada exercitării mandatului, cu păstrarea postului avut</p>	<p>senator prof.univ. dr <b>Verginia Vedinaș</b></p> <p>Aceeași de la punctul 1</p> <p>De esența funcției publice, indiferent că e generală sau cu statut special, este că numirea se face pe perioadă <b>nedeterminată.</b> Doar în cazuri extreme, când e vorba de o funcție temporară, sau alte situații, se numesc pe perioadă determinată. Legea nr. 188/1999 prevede care sunt aceste situații iar prin statutul special nu este voie să se deroge de la ele. Aceiași lege prevede <b>ce anume poate fi reglementat prin statutul special.</b></p> <p><b>Mandatul,</b> de care vorbește ordonanța, <b>caracterizează demnitarii, și nu funcționarii publici.</b></p> <p><b>Motivare respingere:</b></p> <p>(1)În nici într-un caz nu este nevoie de un HG pentru toate concursurile. Mai ales dacă este vorba și de funcțiile de execuție. Guvernul poate emite un HG</p>

		anterior."	<p>general pentru concursurile privind funcționarii publici, de câte ori consideră că trebuie să aducă schimbări, dar condițiile particulare pentru fiecare domeniu trebuie să rămână la latitudinea ministrului.</p> <p>(3)Se face o confuzie între statutul de funcționar public și funcțiile de conducere. Cariera unui funcționar public nu presupune de loc că odată ajuns „șef” trebuie să și rămână șef până la pensie.</p> <p>Camera Deputaților</p>
5.	<p><b>24. Articolul 29 va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 29.</b> - Metodologia privind avansarea în funcții a funcționarilor publici și ocuparea posturilor de conducere din sistemul administrației penitenciare se aprobă prin <b>ordin al ministrului justiției.</b></p>	<p><b>La Articolul I pct. 24 Art. 29 se modifică și are următorul cuprins:</b></p> <p><b>“Art. 29.</b> - Metodologia privind avansarea în funcții a funcționarilor publici și ocuparea posturilor de conducere din sistemul administrației penitenciare se aprobă prin <b>hotărâre de Guvern”.</b></p>	<p><b>senator prof.univ. dr Verginia Vedinaș</b></p> <p>Aceeași de la pct. 1</p> <p><b>Motivare respingere:</b></p> <p>Aceeași de la punctul 2 și 4</p> <p>Camera Deputaților</p>
6.	<p><b>42. La articolul 57, după litera e) se introduc două noi litere, literele f) și g), cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 57.....</b></p> <p>f) a fost condamnat prin hotărâre judecătorească definitivă pentru săvârșirea de infracțiuni;</p>	<p><b>La Articolul I pct. 42 Art. 57 lit g), se modifică și are următorul cuprins :</b></p> <p><b>“Art. 57.....</b></p> <p>f) a fost condamnat prin hotărâre judecătorească definitivă pentru săvârșirea de infracțiuni;</p>	<p><b>senator prof.univ. dr Verginia Vedinaș</b></p> <p>eliberarea din funcție nu e o sancțiune, destituirea are acest caracter, de cea mai drastică sancțiune</p>

	<p>g) i s-a aplicat sancțiunea disciplinară a <b>eliberării</b> din funcție.</p>	<p>g)i s-a aplicat sancțiunea disciplinară a <b>destituirii</b> din funcție”.</p>	<p><b>Motivare respingere:</b>  <b>Lege 293/2004</b>  <b>Art. 57.</b> - Funcționarii publici din sistemul administrației penitenciare pot fi <b>eliberați din</b> funcțiile publice pe care le dețin, numai în următoarele cazuri:  <b>a)</b> se află într-una din situațiile prevăzute la art. 47 referitoare la interdicții;  <b>b)</b> unitatea s-a desființat ori a fost mutată în altă localitate, iar funcționarul public nu acceptă să o urmeze;  <b>c)</b> sunt declarați necorespunzători din punct de vedere profesional, în condițiile prevăzute de prezenta lege;  <b>d)</b> unitatea își reduce personalul prin desființarea unor posturi publice de natura celui ocupat de funcționarul public în cauză, ca urmare a reorganizării, iar acesta refuză oferta conducerii unității de trecere în altă funcție publică;  <b>e)</b> nu mai îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 11 lit. a) sau d).</p> <p>Înalții funcționarii pot fi eliberați din funcție.</p> <p><b>Legea 188/1999</b>  <b>Art. 60. - (3)</b> Calificativele obținute la evaluarea profesională sunt avute în vedere la:  <b>a)</b> avansarea în treptele de salarizare;  <b>b)</b> promovarea într-o funcție publică superioară;  <b>c) eliberarea</b> din funcția publică.</p> <p><b>Art. 65 3)</b> Sancțiunile disciplinare sunt:  <b>a) mustrare scrisă;</b></p>
--	--	---	---

			<p><b>b)</b> diminuarea drepturilor salariale cu 5-20% pe o perioadă de până la 3 luni;</p> <p><b>c)</b> suspendarea dreptului de avansare în gradele de salarizare sau, după caz, de promovare în funcția publică pe o perioadă de la 1 la 3 ani;</p> <p><b>d)</b> retrogradarea în treptele de salarizare sau retrogradarea în funcția publică pe o perioadă de până la un an;</p> <p><b>e)</b> destituirea din funcția publică.</p> <p>Camera Deputaților</p>
7.	44. Articolul 58 se abrogă.	La Articolul I pct.44 se elimină.	<p><b>senator prof.univ. dr Virginia Vedinaș</b></p> <p>destituirea este o sancțiune aplicabilă tuturor funcționarilor care săvârșesc anumite fapte antisociale, și chiar salariaților. Nu se justifică abrogarea</p> <p><b>Motivarea respingerii</b>  <b>Legea 293 /2004</b>  <b>Art. 58.</b> - Destituirea din funcție a funcționarilor publici din sistemul administrației penitenciare se dispune ca sancțiune disciplinară, în cazul săvârșirii unei abateri disciplinare, precum și în cazul condamnării prin hotărâre judecătorească penală definitivă.</p> <p>Devine un articol redundant din cauza celor două noi puncte introduse la art. 57</p> <p>Camera Deputaților</p>



<p><b>8.</b></p>	<p><b>48. La articolul 62, literele b), c) și f) vor avea următorul cuprins:</b>  <b>Art. 62.....</b>  b) diminuarea drepturilor salariale corespunzătoare funcției ocupate cu 5-20%, pe o perioadă de la o lună la 3 luni;  c) suspendarea dreptului de avansare în funcție sau grad profesional pe o perioadă de la 1 la 3 ani;  .....  .....  f) <b>eliberarea</b> din funcție.</p>	<p><b>Articolul 1 pct. 48 Art. 62 litera f se modifică și are următorul cuprins:</b>  <b>“Art. 62.....</b>  b) diminuarea drepturilor salariale corespunzătoare funcției ocupate cu 5-20%, pe o perioadă de la o lună la 3 luni;  c) suspendarea dreptului de avansare în funcție sau grad profesional pe o perioadă de la 1 la 3 ani;  .....  .....  f) <b>destituirea</b> din funcție”</p>	<p><b>senator prof.univ. dr Verginia Vedinaș</b>  Eliberarea din funcție, în general, nu e privită ca o sancțiune, ci ca o modalitate de încetare a raportului de serviciu, care poate fi și pentru motive neimputabile funcționarului public. Legea nr. 188/1999 prevede “destituirea”, iar <b>Statutul special trebuie armonizat cu statutul general.</b></p> <p><b>Motivare respingere:</b>  În fapt, pentru armonizarea cu statutul general ar trebuie să rămână ambele sancțiuni. Funcționarii executivi întradevăr sunt destituiți (art. 65 Lege 188/1999) dar cei înalți pot fi eliberați din funcție tot ca sancțiune. A se vedea art. 60 din Legea nr. 188/1999 dar și art. 57 din <b>Legea 293/2004 și</b>  <b>Art. 62.</b> - Pentru faptele ce constituie abateri disciplinare, săvârșite de către funcționarii publici din sistemul administrației penitenciare, poate fi aplicată una dintre următoarele sancțiuni disciplinare:  <b>a)</b> mustrarea scrisă;  <b>b)</b> diminuarea drepturilor salariale corespunzătoare funcției ocupate cu 5-20%, pe o perioadă de la o lună la 3</p>
------------------	--	--	---

			<p>luni sau retragerea salariului de merit;</p> <p><b>c)</b> suspendarea dreptului de avansare în funcție și grad pe o perioadă de la un an la 3 ani;</p> <p><b>d)</b> trecerea într-o funcție imediat inferioară, cu diminuarea corespunzătoare a drepturilor salariale, pe o perioadă de 6-12 luni;</p> <p><b>e)</b> revocarea din funcția de conducere;</p> <p><b>f) destituirea din funcție.</b></p> <p>Camera Deputaților</p>
9.	<p><b>56. Articolul 76 va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>Art. 76.</b> - (1) Evidența funcționarilor publici din sistemul administrației penitenciare, pe timpul și după încetarea raporturilor de serviciu, precum și modalitățile de păstrare a acestora se stabilesc prin <b>ordin al ministrului justiției</b>.</p> <p>(2) Funcționarul public este obligat ca, în termen de 15 zile de la data încetării raportului de serviciu, să se prezinte la centrul militar pe raza căruia domiciliază, pentru a fi luat în evidență ca rezervist cu specialitatea «penitenciare», în raport de gradul militar echivalent gradului profesional avut la data încetării raporturilor de serviciu.</p> <p>(3) Funcționarii publici luați în evidență ca rezerviști pot fi concentrați sau mobilizați pentru completarea efectivelor unităților Administrației Naționale a Penitenciarelor, în condițiile prevăzute de lege.</p>	<p><b>La Articolul 1 pct. 56 Art. 76 se modifică și are următorul cuprins :</b></p> <p>„<b>Art. 76.</b> - (1) Evidența funcționarilor publici din sistemul administrației penitenciare, pe timpul și după încetarea raporturilor de serviciu, precum și modalitățile de păstrare a acestora se stabilesc prin <b>hotărâre de Guvern</b>.</p> <p>(2) Funcționarul public este obligat ca, în termen de 15 zile de la data încetării raportului de serviciu, să se prezinte la centrul militar pe raza căruia domiciliază, pentru a fi luat în evidență ca rezervist cu specialitatea «penitenciare», în raport de gradul militar echivalent gradului profesional avut la data încetării raporturilor de serviciu.</p> <p>(3) Funcționarii publici luați în evidență ca rezerviști pot fi concentrați sau mobilizați pentru completarea efectivelor unităților Administrației Naționale a Penitenciarelor, în condițiile prevăzute de lege.”</p>	<p><b>senator prof.univ. dr Verginia Vedinaș</b></p> <p>Aceeași de la punctul 1.</p> <p><b>Motivare respingere:</b></p> <p>Aceeași de la punctul 2 și 4</p> <p>Camera Deputaților</p>
10.	<p><b>60. Articolul 81 va avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>La Articolul 1 pct. 60 Art. 81 se modifică și</b></p>	<p><b>senator prof.univ. dr Verginia</b></p>

	<p><b>Art. 81.</b> - Dispozițiile prezentei legi se completează, după caz, cu prevederile cuprinse în legislația muncii."</p>	<p><b>are următorul cuprins:</b>  <b>„Art. 81</b> Dispozițiile prezentei legi se completează, după caz, cu prevederile Legii nr. 188/1999 privind statutul funcționarilor publici și ale legislației muncii”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Vedinaș</b></p> <p>Gravă eroare că nu se face referire, ca drept comun, în primul rând la Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici. Atâta vreme cât suntem în prezența unui <b>statut special, al unei categorii de funcționari publici, e normal ca el să se completeze mai întâi cu statutul general, adică legea nr. 18871999, și abia apoi cu legislația muncii.</b></p> <p><b>Motivare respingere:</b>  Nu este o eroare. Toate legile privind funcționarii publici se completează cu cele din legislația muncii. Statutul general al funcționarilor publici este normal să fie valabil pentru toți funcționarii publici, inclusiv pentru cei cu statut special, atât timp cât legea specială nu dispune, prin derogare, altfel.</p> <p>Camera Deputaților</p>
--	---	---	---

**PREȘEDINTE COMISIE**

**SENATOR ARON IOAN POPA**

MNT



**SECRETAR COMISIE**

**SENATOR PAUL PĂCURARU**

